



Experimentelle Untersuchungen zum Betonieren unter Verkehr

Dipl.-Ing. Dr. Christian Gasser AIT – Austrian Institute of Technology

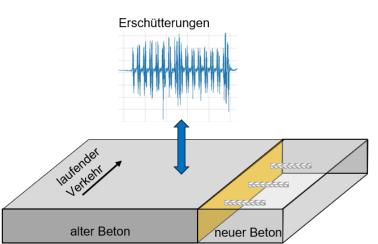


Problemstellung und Zielsetzung

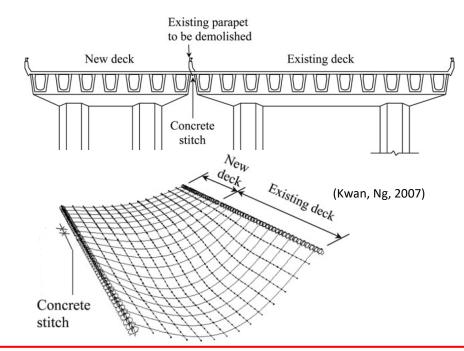
- Untersuchung der Auswirkungen von Erschütterungen und Bewegungen auf jungen Beton (3 15 h nach dem Einbringen des Betons)
- Typische Situationen: Erweiterungen und Erneuerungen von Brücken und Viadukten
- Derzeit werden Brücken oft komplett für den Verkehr gesperrt, wenn die Lücke zwischen "alt" und "neu" geschlossen wird

• Ziel der Forschung: Festlegung von Grenzwerten in Form von [mm/s], [mm]; Schädigungsmechanismen

identifizieren

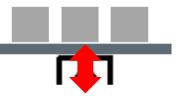




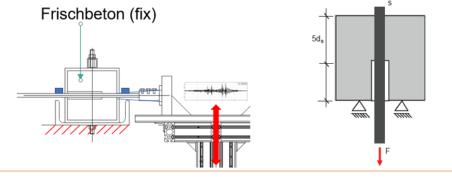


3 Versuchsserien

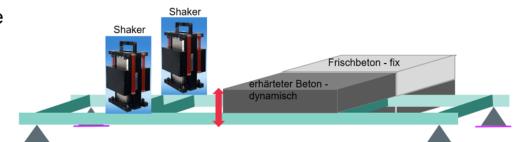
Serie 1: unbewehrter Beton



Serie 2: bewehrte Betonwürfel:



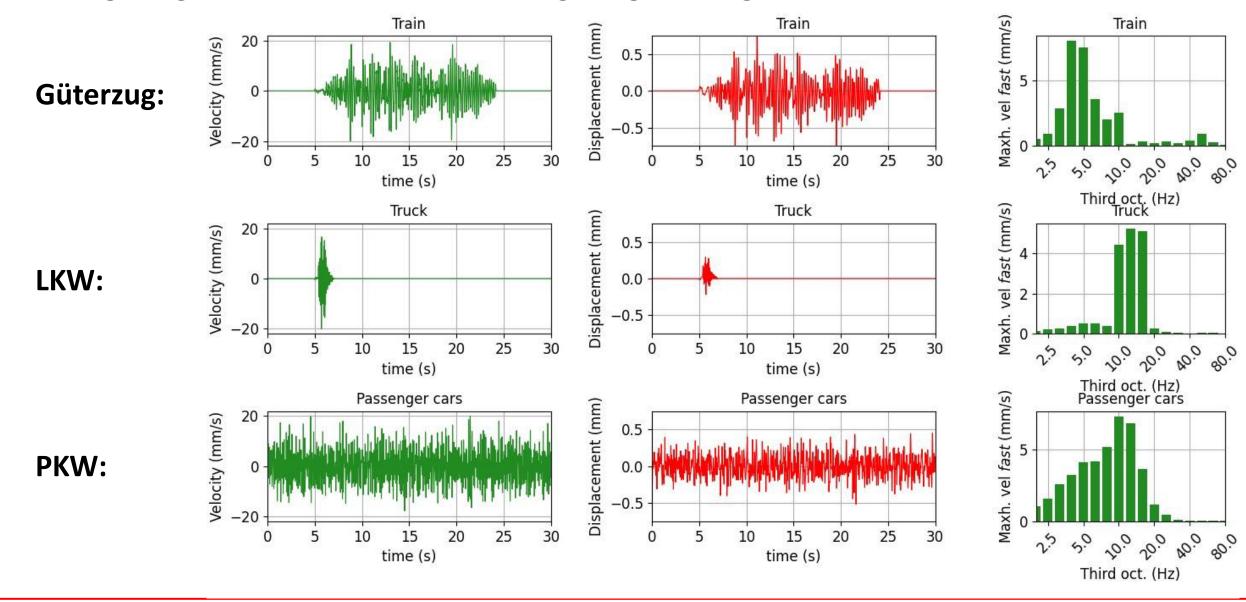
Serie 3: Großversuche mit Bewehrung und Kontaktfläche:



Art der Anregung	Harm- onisch	5 Hz	20 Sekunden alle 10 Sekunden
		20 Hz	
		35 Hz	
	Trans- ient	Zug	20-Minuten-Takt
		LKW	3-Minuten-Takt
		PKW-Dauerverkehr	kontinuierlich
Geschwindigkeits- amplitude		5 mm/s	
		10 mm/s	
		15 mm/s	
		20 mm/s	
		30 mm/s	
		50 mm/s	
Versuchsdauer		Generell: 15 Stunden	
		bei einzelnen Untersuchungen weniger	
		als 15 Stunden	
Betonsorte	В3	C30/37/F52/GK22 CEM II/B-M (S-L) 42,5 N Zementgehalt: 340 kg/m³ Luftgehalt: 3 % Wasser/Zement: 0,55	Betonsorte für Tragkonstruktio
	В7	C25/30/F52/GK22 CEM II/A-M (S-L) 42,5 N Zementgehalt: 380 kg/m³ Luftgehalt: 7 % Wasser/Zement: 0,45	Randbalken

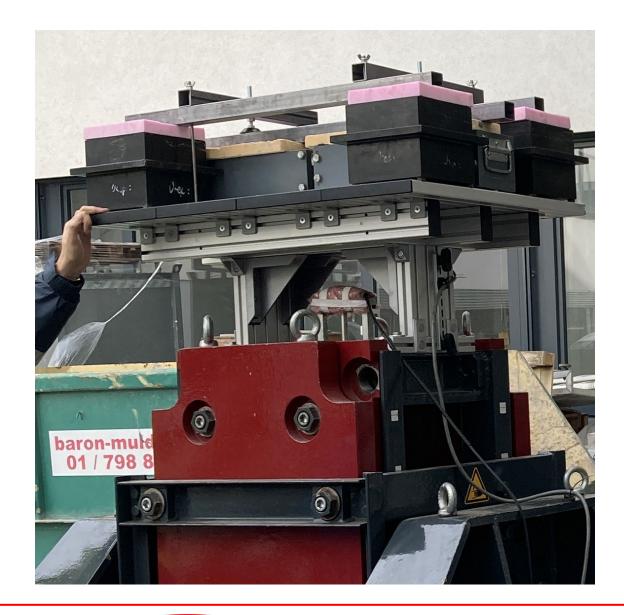


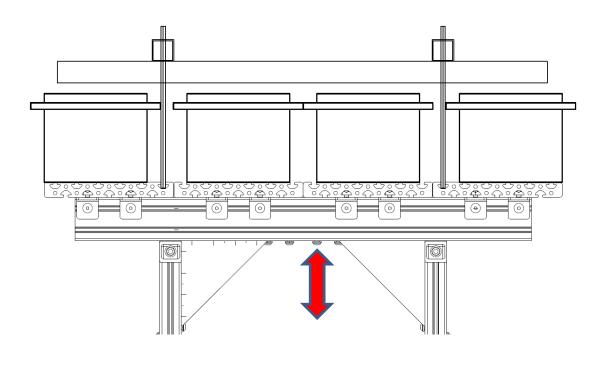
Anregungen: Brückenschwingung infolge Überfahrt von:





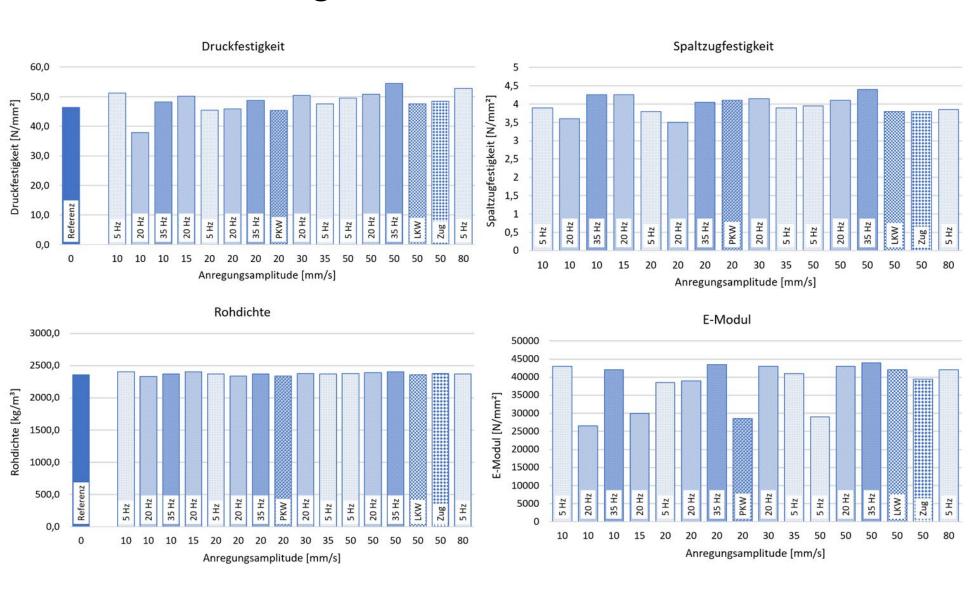
Serie 1: unbewehrter Beton



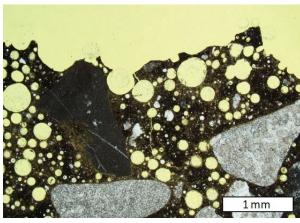




Serie 1: Messergebnisse



Dünnschliffe:

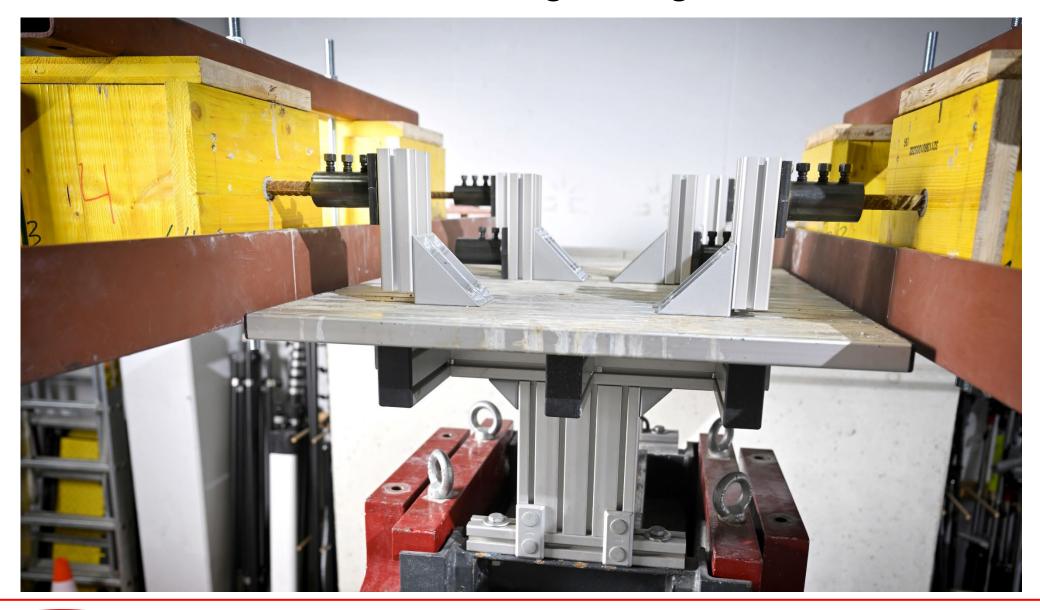


Ergebnis:

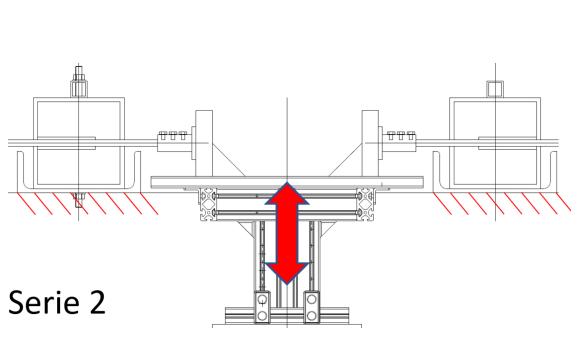
Es wurden keine Belege dafür gefunden, dass übliche verkehrs-bedingte Vibrationen die Eigenschaften des Betons verschlechtern - gemeint ist unbewehrter gewöhnlicher Tragwerks-beton ohne Kontakt



Serie 2: Betonwürfel mit Bewehrungsstange

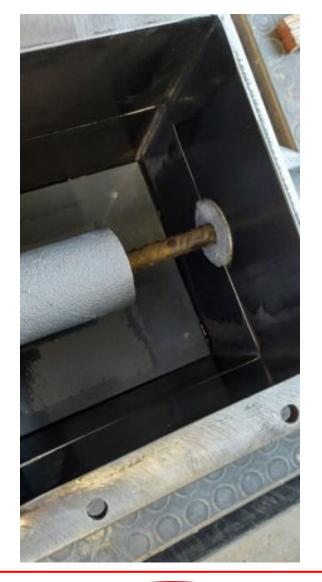


Serie 2: Betonwürfel mit Bewehrungsstange

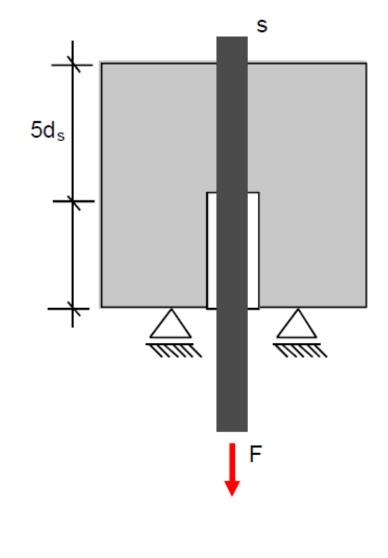




Serie 2: Betonwürfel mit Bewehrungsstange



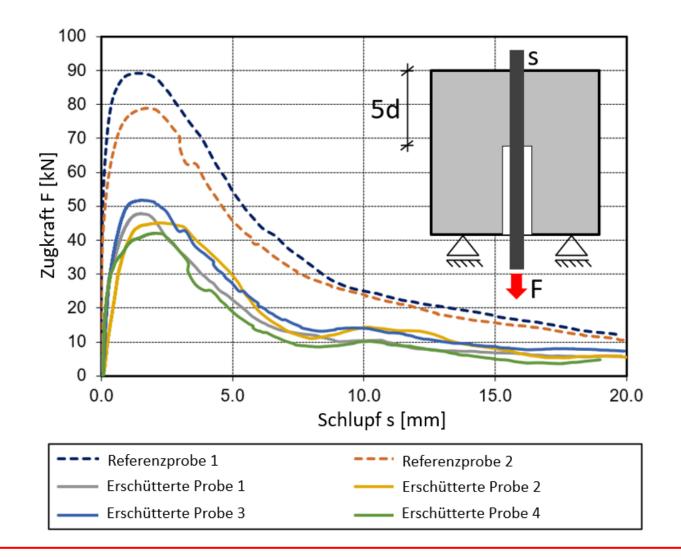






Serie 2: Auszugsversuche

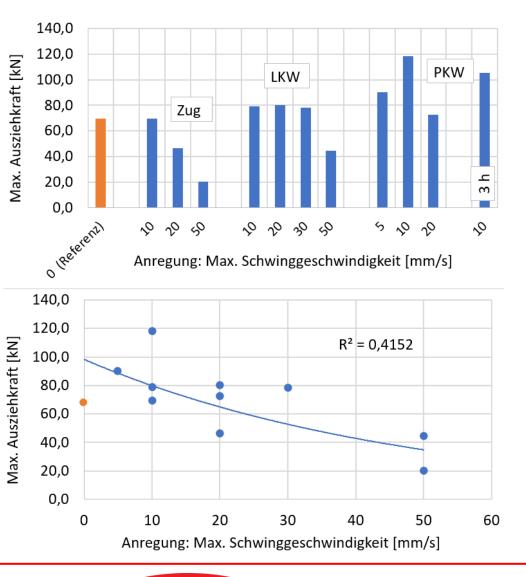
Beispielhaftes Ergebnis: Proben mit Anregung "Erschütterung durch Güterzug 20 mm/s"





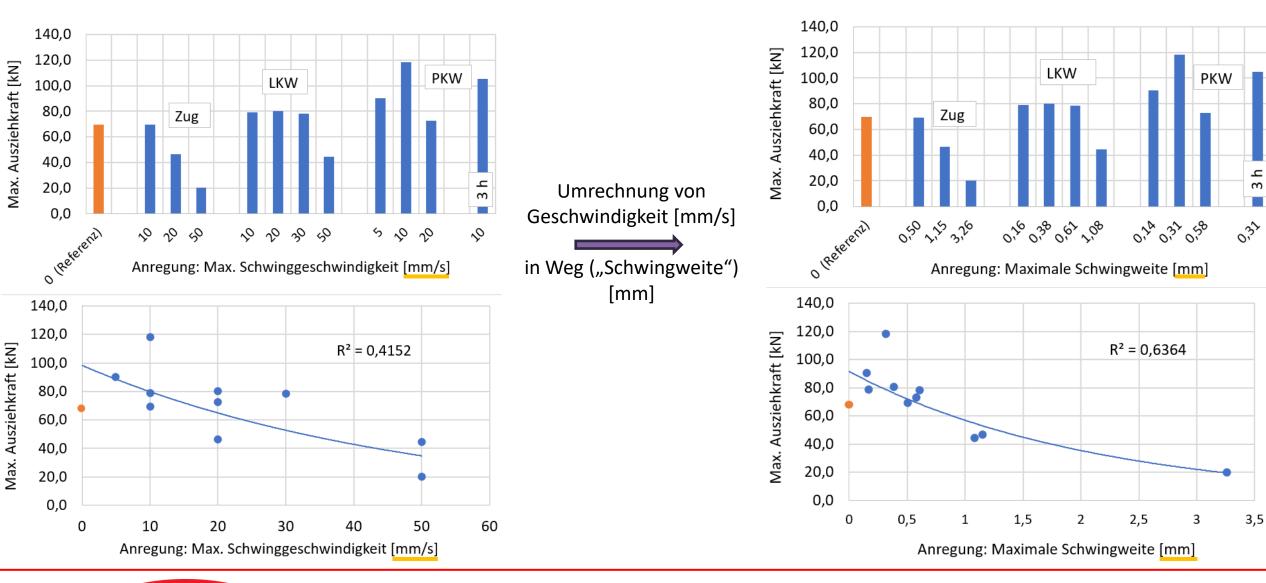


Serie 2: Auszugsversuche: Ergebnisse



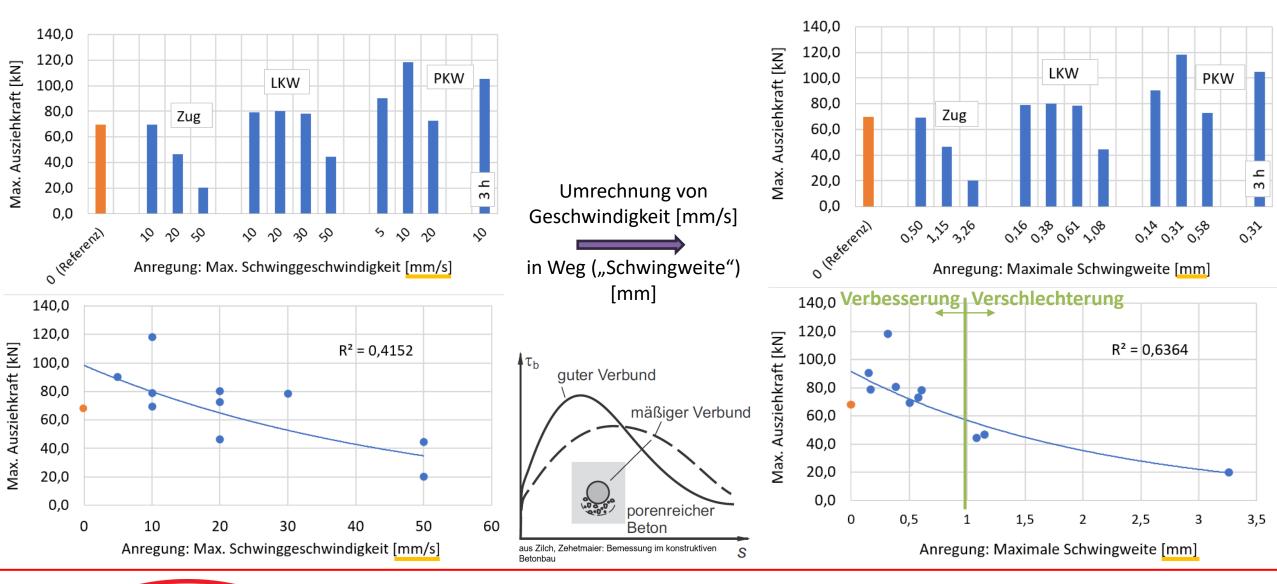


Serie 2: Auszugsversuche: Ergebnisse





Serie 2: Auszugsversuche: Ergebnisse



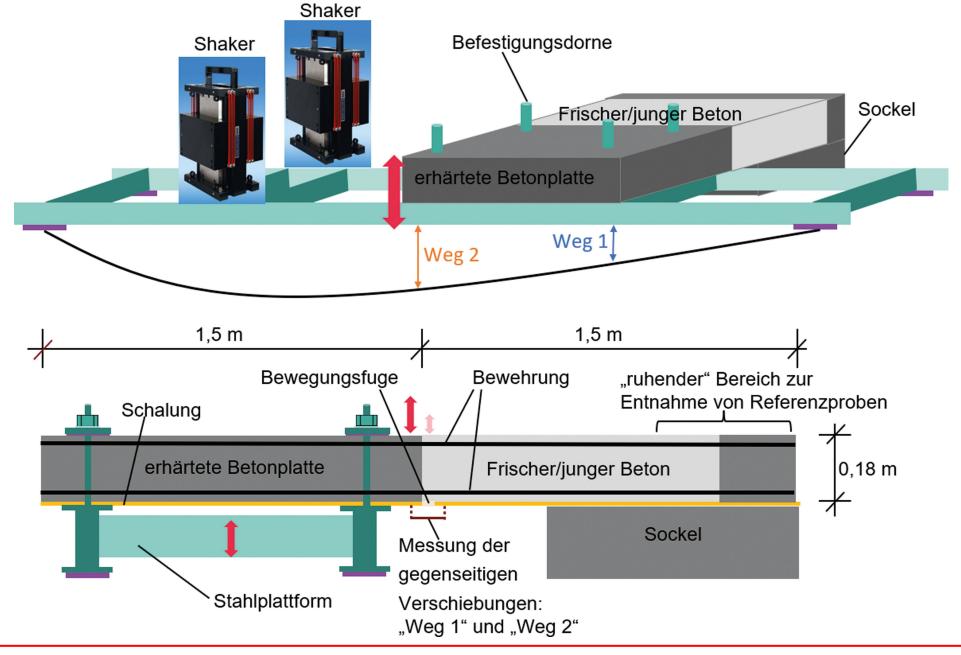


Serie 2: Auszugsversuche: Schlussfolgerungen

- Große Schwingungen (oder vielmehr: differentielle Bewegungen) können den Verbund schwächen
- Kleine Schwingungen hingegen bewirken eine Nachverdichtung und somit Verbesserung des Verbunds
- Also <u>2 gegenläufige Effekte</u>: **Nachteile** überwiegen Vorteile **ab differentieller Verschiebung > 1 mm**
- Dynamische Effekte (Massenträgheit) spielen bei Nachverdichtung eine Rolle, sind aber wohl irrelevant hinsichtlich der Verbundschwächung

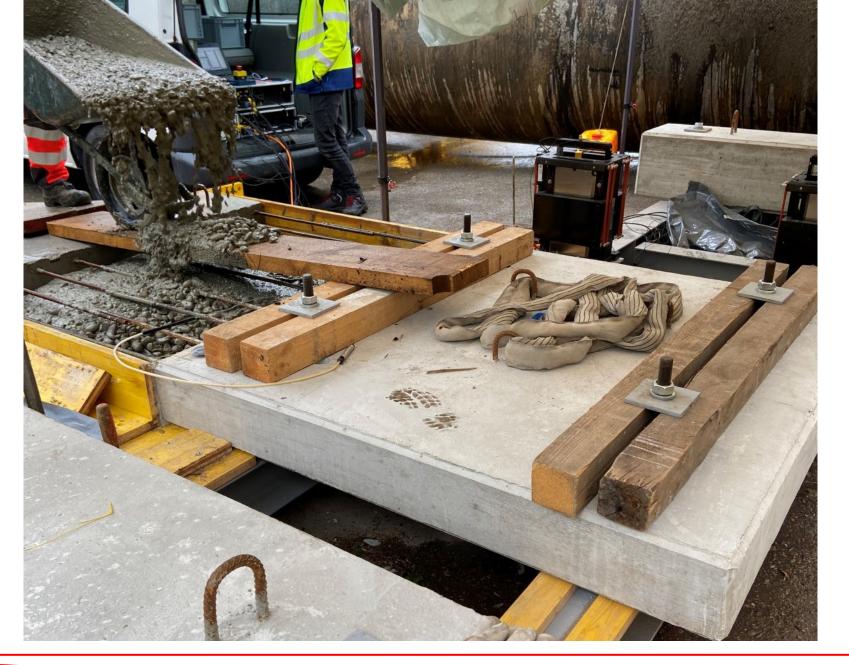


Serie 3

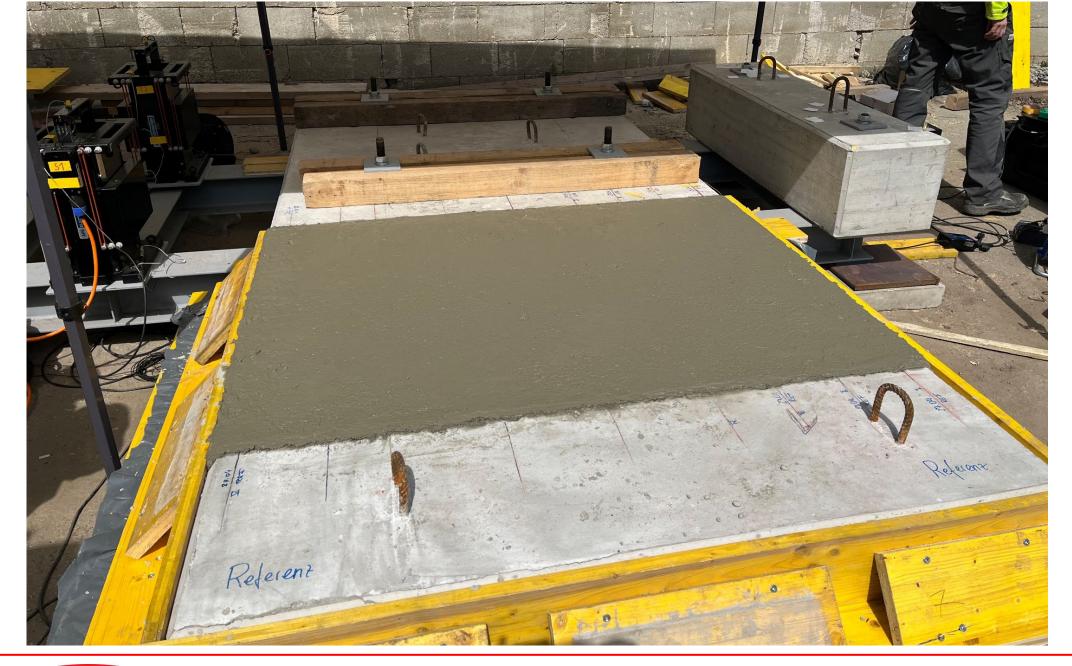












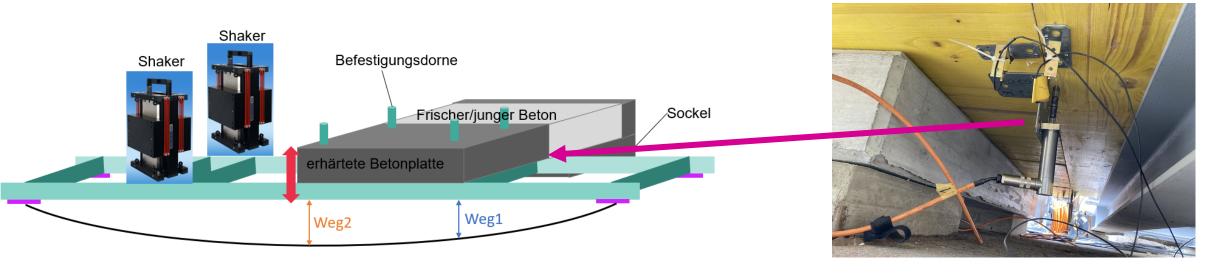


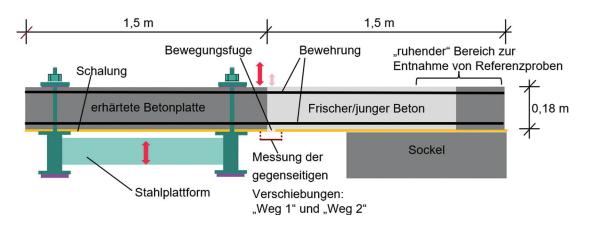


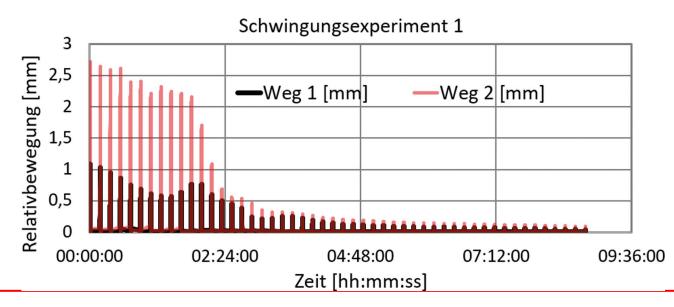




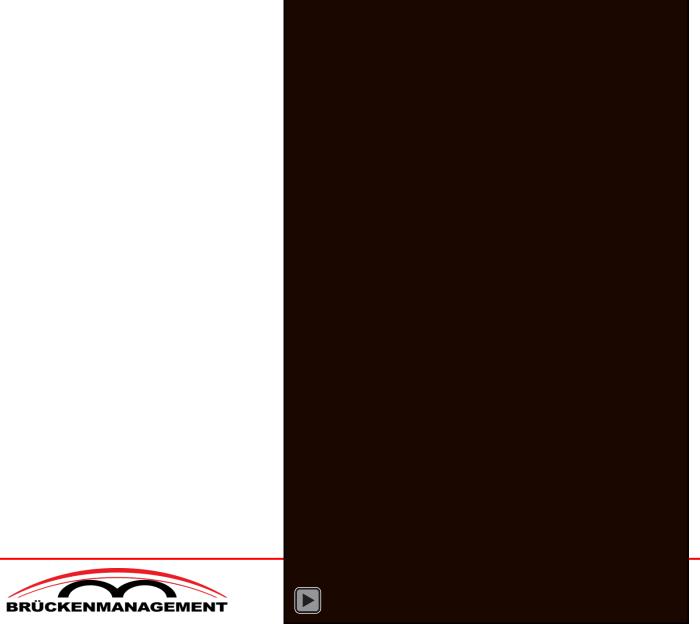
Serie 3: Dynamische Anregung





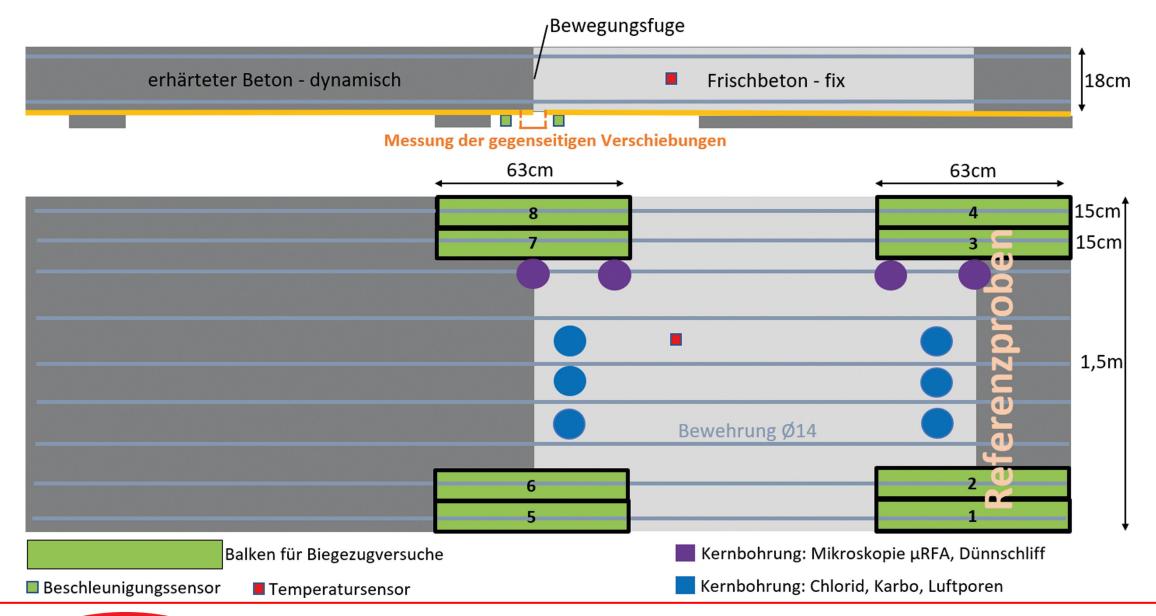








Serie 3: Entnommene Proben





Serie 3: Risse

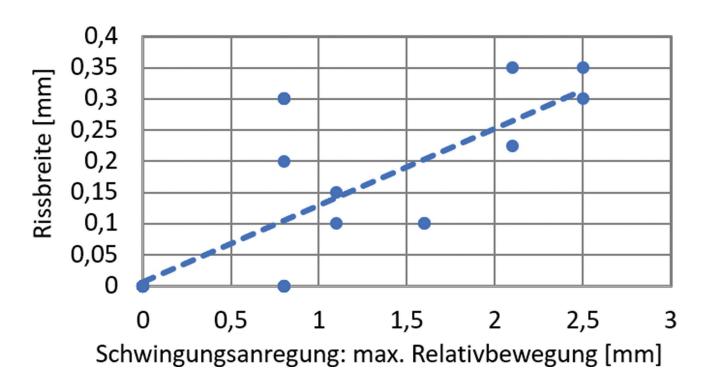






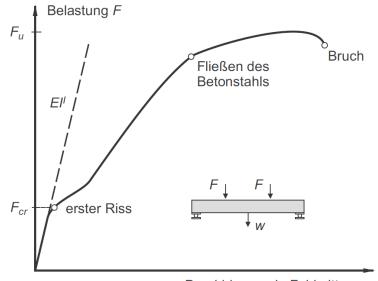
Serie 3: Risse





Serie 3: Biegezugversuche



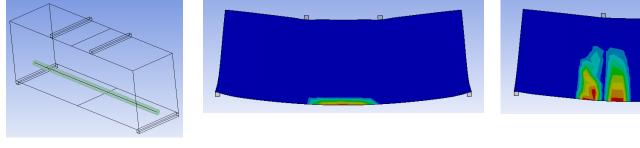


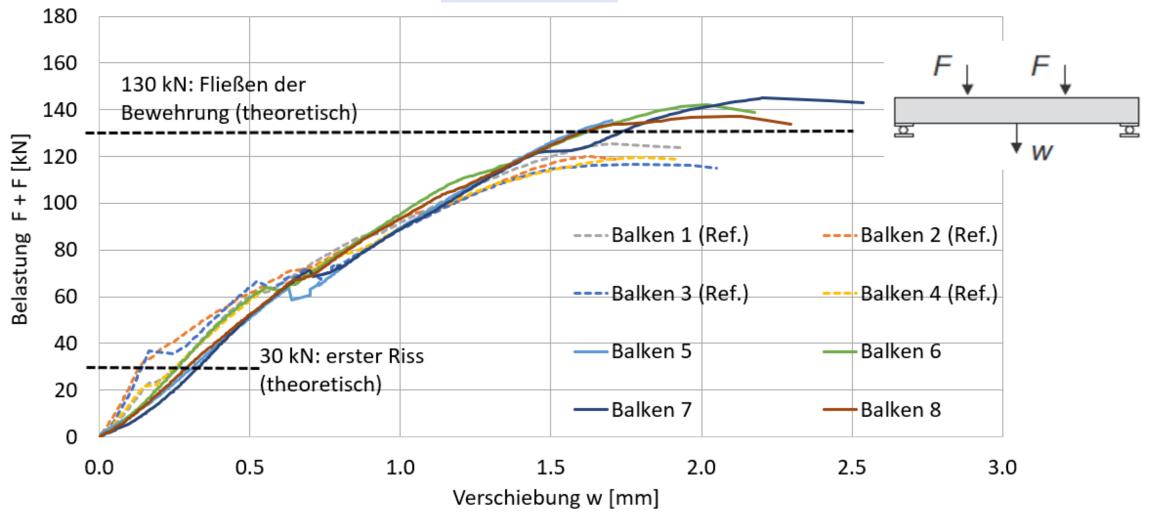
Durchbiegung in Feldmitte w





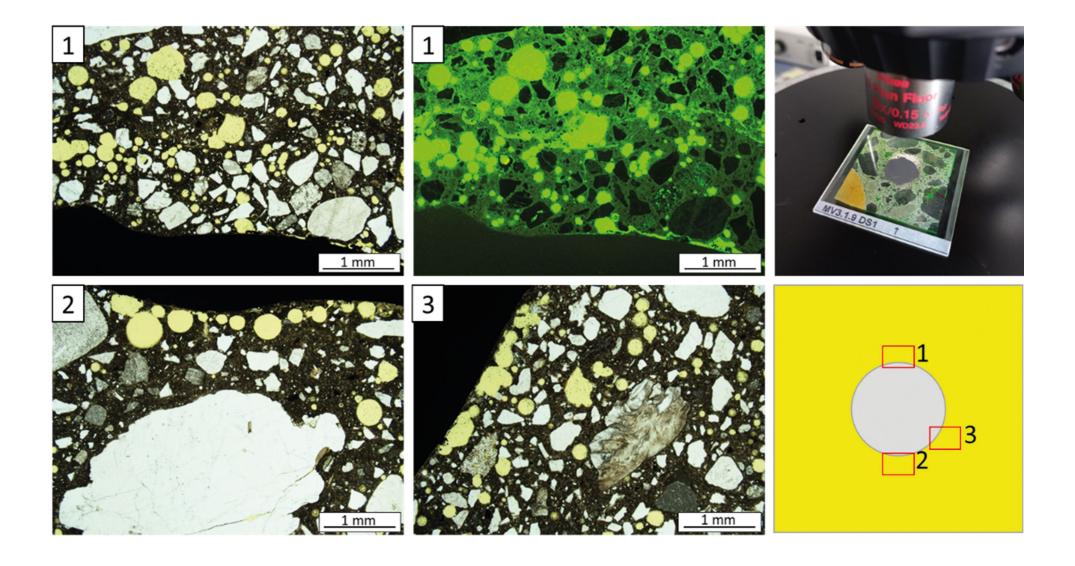
Serie 3: Biegezugversuche







Serie 3: Mikroskopie, Dünnschliffe





Wichtigste Erkenntnisse

- Junger ("gewöhnlicher") Tragwerksbeton an sich (ohne Kontakt) ist sehr erschütterungsunempfindlich; Korngerüst ist sehr stabil
- Große differenzielle Verschiebungen (> 1 mm) während Erstarrungsphase können Verbund Beton-Bewehrung stören
- Kleine Schwingungen bewirken eher eine Verdichtung und Verbesserung des Verbunds
- Durchgehender **Riss an Bewegungsfuge**, wenn konzentrierte, "**sprunghafte" Bewegung** während der Erstarrung. Bautechnisch relevante Rissbreite (0,3 mm) bei Schwingungsanregung von 1-2 mm (differentielle Verschiebung) -> unterbrochene Schalung vermeiden
- Schwächung des Betonverbunds (= Rissbildung) praktisch nur an der Bewegungsfuge; davon abgesehen wurde keine Verschlechterung der Dauerhaftigkeit festgestellt.



Serie 3: Empfehlungen für Grenzwerte

Situation 1:

Beton ohne Kontakt zu Bewehrung oder bestehenden Bauteilen (außer "Aufliegen")

Grenzwert: keiner

Situation 2:

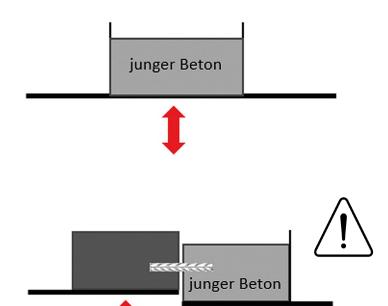
Getrennte Schalungen; Bewegungsfuge unter dem Übergang alter/neuer Beton: abrupten gegenseitigen Bewegungen, "Sprung in der Biegelinie".

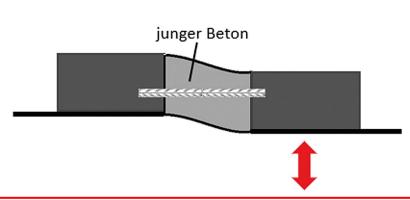
Grenzwert: gegenseitige Verschiebung < 1 mm (Die "Situation 2" sollte nach Möglichkeit vermieden werden)

Situation 3:

Durchgehende Schalung am Übergang von altem zu neuem Bauteil

Richtwert: Krümmung der Schwindfuge < 50x10⁻³ m⁻¹ Bei größeren Krümmungen sind geeignete Überwachungsbzw. Kompensationsmaßnahmen vorzusehen





Ng, P. L., & Kwan, A. (2007). Effects of traffic vibration on curing concrete stitch: Part II—cracking, debonding and strength reduction. *Engineering Structures*, 29.







Danke für Ihre Aufmerksamkeit und vielen Dank an:























Literatur:

Gasser, C.; Hausner, L.; Vorwagner, A.; Klackl, S.; Manninger, T.; Krispel, S. (2024) Auswirkungen von Verkehrserschütterungen auf jungen Beton: Teil 1. Beton- und Stahlbetonbau, 119(1), S. 20-30.

Gasser, Christian, Alois Vorwagner, Tanja Manninger, Stefanie Klackl, Stefan Krispel, Christian Stadler, und Michael Kleiser. "Auswirkungen von Verkehrserschütterungen auf jungen Beton: Teil 2". Beton- und Stahlbetonbau 120, Nr. 2 (2025): 124-136.

Kwan, A. K. H.; Ng, P. L. (2007) Effects of traffic vibrations on curing concrete stitch: Part I – test method and control program. Engineering Structures, 29(11), S. 2871-2880.

Ng, P. L.; Kwan, A. K. H. (2007) Effects of traffic vibrations on curing concrete stitch: Part II – cracking, debonding and strength reduction. Engineering Structures, 29(11), S. 2881-2892.

