Holzbrückenuntersuchungen und Ökobilanzierung

Anika Häberlein Universität Innsbruck
Institut für Konstruktion und Materialwissenschaften
Arbeitsbereich Baumanagement, Baubetrieb und Tunnelbau (iBT)

Alfred Hüingsberg ÖBB-Infrastruktur AG
Streckenmanagement und Anlagenentwicklung
Fachbereich Bautechnik
Brückenbau und konstruktiver Ingenieurbau

Basis: Asfinag – Untersuchung 2023

**Holzbautechnik mit
Anwendung im Tiefbau
Zusammenfassung**

Interdisziplinäre
Tragwerksplanung und
Ingenieurholzbau

bauer@iti.tuwien.ac.at
a.fadai@iti.tuwien.ac.at
thomas.zitterl@tuwien.ac.at

16.11.2023

- mehrere Bauteile im Straßenwesen betrachtet.

Conclusio:

- Holz bringt ökologisch & ökonomisch weder grundsätzliche Vor- noch Nachteile,
- gemäß seinen Stärken einzusetzen,
- Expertise wäre aufzubauen.

Aufgabe an ÖBB-Brückenbau:

- fachliche Diskussion,
- Findung von Pilotprojekten,
- Aufnahme in Nachhaltigkeitsstrategie.

Zeitraumen: mehrere Monate (!!)

Auswahl des Projektteams

Planung

- Flughafenspanne: Büro TECTON, Sam Vazirian
- KÖSA: Büro WECO, Walter Breiffuss
- Pius Wörle + Dieter Leopold als „Prüfer“

Wissenschaftliche Begleitung

- TU Wien: Institut Tragwerksplanung und Ingenieurholzbau, Prof. Bauer
- Uni Innsbruck: Institut Konstruktion und Materialwissenschaften Prof. Gschösser

Ausführungsbegleitung:

- Qualitätsgemeinschaft Holzbrückenbau e.V. (DEU)

ÖBB-Infrastruktur AG

- SAE - Fachbereich Bautechnik
- PNA – involvierte Projektleitungen

Auswahl der Brücken:

- keine Bahnbrücken,
- eingereichte Brücken
 - Anlageverhältnisse, Lichte Weiten, lichte Höhen sind bekannt,
 - „so möchte die ÖBB bauen“
- -> 1x Wegbrücke, 1x Straßenbrücke

Treibhauspotenzialbewertung

<p>Fuß- und Radwegbrücke (Verbindungsstrecke Bruck a. d. Leitha & Flughafen Wien)</p>	<p>Straßenbrücke (Ausbau Strecke Köstendorf - Salzburg)</p>
<p>Stahlbeton vs. Beton-Holz-Verbund</p> <p><i>Für eine ein- und zweifeldrige Brücke</i></p>	<p>Stahlbeton-Stahl-Verbund vs. Beton-Holz-Verbund</p>
<p>Systemgrenzen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Untersuchungszeitraum: 100 Jahre • Lebenszyklusphasen A1-A3, A4-A5, B4 und C1-C4 nach ÖNORM EN 17472

Köstendorf - Salzburg

Köstendorf - Salzburg 42to → Systemvergleich

- Stahlverbund-Variante

QS

LS

Materialverteilung (m³)

Holzverbund-Variante

QS

LS

Materialverteilung (m³)

Köstendorf - Salzburg → CO₂ Bewertung Herstellungsprozess (A1-A5)**

Köstendorf – Salzburg

→ CO₂ Bewertung über den Lebenszyklus **

Holz-Beton-Verbundbrücke	50 Jahre
Stahl-Beton-Brücke	70 Jahre
Randbalken	35 Jahre
Abdichtung	35 Jahre
Fahrbahn	17,5 Jahre

Köstendorf – Salzburg

→ CO₂ Bewertung über den Lebenszyklus **

Köstendorf - Salzburg → LCC

Lebenszykluskosten Stahlverbund-Variante

■ Erriichtung
 ■ Instandhaltung
 ■ Instandsetzung
■ Erneuerung
 ■ Abbruch

Lebenszykluskosten Holzverbund-Variante

■ Erriichtung
 ■ Instandhaltung
 ■ Instandsetzung
■ Erneuerung
 ■ Abbruch

fact sheet

Ansätze zu:

- Instandhaltung (1% bzw. 2%)
- Erneuerung (Holz einmal im LC)

laut Qualitätsgem. Holzbrückenbau und Straßenbrücken-Experten **aller** Bundesländer

Köstendorf - Salzburg → LCC

Flughafenspange

Flughafenspange 12to → Systemvergleich Holzverbund-Variante

• Betonvariante

QS

LS

Materialverteilung (m³)

QS

LS

Materialverteilung (m³)

Flughafenspange → CO₂ Bewertung Herstellungsprozess (A1-A5)**

CO₂ Bewertung Betonvariante

CO₂ Bewertung Holzverbund-Variante

Flughafenspange → CO₂ Bewertung Lebenszyklus **

Beton-Holz-Verbundbrücke	40 Jahre
(Stahl-)Beton-Brücke	70 Jahre
Randbalken	35 Jahre
Abdichtung	35 Jahre
Lager	35 Jahre
Fahrbahn	17,5 Jahre

Flughafenspange → CO₂ Bewertung Lebenszyklus **

Flughafenspanne → LCC

Lebenszykluskosten Betonvariante

- Errichtung
- Instandhaltung
- Instandsetzung
- Erneuerung
- Abbruch

Lebenszykluskosten Holzverbund-Variante

- Errichtung
- Instandhaltung
- Instandsetzung
- Erneuerung
- Abbruch

fact sheet

Ansätze zu:

- Instandhaltung (1% bzw. 2%)
- Erneuerung (Holz einmal im LC)

laut Qualitätsgem. Holzbrückenbau und
Straßenbrücken-Experten **aller** Bundesländer

Flughafenspanne → LCC

Ergebnis / Fazit

- **Herstellung (A1-A5)**
 - **GWP/m³ Unterschied Beton / Stahl - Holz groß**
 - **GWP/Konstruktion Beton / Stahl - Holz gleichwertig**
- **Lebenszyklus**
 - Holztragwerk häufigere **zusätzliche Erneuerung** im Lebenszyklus
 - ➔ Kürzere Lebensdauern & häufigere Erhaltungszyklen als **Multiplikatoreffekt** für klimarelevante Auswirkungen
 - Holztragwerk **Dauerhaftigkeit** (Ermüdung, Dynamik, Alterung,...) in hochbeanspruchten Brücken **unbekannt**
 - Holztragwerk **Instandhaltungskosten erhöht**
- **Alternativen**
 - **Gewölbebrücken?**
 - **GWP optimierter Beton & Stahl**

*Oberstes Ziel
langfristiges CO₂ Management*

$$\min \sum_{i=1}^x (A + B + C + D)_i$$